四庫全書

史部

史部三十八

政書類二

漢官舊儀二卷補遺二卷永樂大典本

案永樂大典載漢官舊儀一卷不著撰人名氏考梁劉昭注續漢書百官志所引用漢官儀則曰應劭引用漢舊儀則不著其名隋書經籍志唐書藝文志作四卷宋史藝文志作三卷書錄解題始作漢官舊儀注曰衛宏撰或云胡廣宏本傳作漢舊儀

四篇以載西京雜事不名漢官今惟此三卷而又有漢官之目未知果當時本書否今按永樂大典此卷雖以漢官標題而篇目自皇帝起居皇后親蠶以及璽綬之等爵秩之差靡不條繫件舉與宏傳所云西京雜事相合又前後漢書注中凡引用漢舊儀者並與此卷所載相同則其爲衛氏本書更無疑義或後人以其多載官制增題官字與原本轉相傳寫簡目淆亂字句舛訛殆不可讀茲據班范正史綜覈參訂以釐其疑其原有注者畧倣

劉昭注百官志之例通爲大書稱本注以別之又考前後漢書紀志注中別有徵引舊儀數條並屬郊天祫祭耕耤飲酎諸大典此卷俱未採入蓋流傳旣久脫佚者多謹復蒐擇甄錄別爲一篇附諸卷尾以補本書之未備云

大唐開元禮一百五十卷兩淮鹽政採進本

唐太子太師同中書門下三品兼中書令蕭嵩等奉勅撰杜佑通典及新舊唐書禮志稱唐初禮司無定制遇有大事輒制一儀臨時專定開元中通

事舍人王嵒上疏請刪削禮記舊文益以今事集賢學士張説奏禮記不刊之書難以改易請取貞觀顯慶禮書折衷異同以為唐禮乃詔右散騎常侍徐堅左拾遺李鋭太常博士施敬本撰述歴年未就至蕭嵩為學士復奏起居舍人王仲邱等撰次成書由是唐之五禮始備即此本也其書卷一至卷三為序例卷四至七十八為吉禮卷七十九至八十為賓禮卷八十一至九十為軍禮卷九十一至一百三十為嘉禮卷一百三十一至一百五

十爲凶禮凶禮古居第二而退居第五者用貞觀
顯慶舊制也貞元中詔以其書設科取士習者先
授太常官以備講討則唐時已列之學官矣新舊
唐書禮志皆取材是書而所存僅十之三四杜佑
撰通典別載開元禮纂類三十五卷比唐志差詳
而節目亦多未備其討論古今斟酌損益首末完
具粲然勒一代典制者終不及原書之賅洽故周
必大序稱朝廷有大疑稽是書而可定國家有盛
舉即是書而可行誠考禮者之圭臬也新唐書藝

文志載修開元禮者尚有張烜陸善經洪孝昌諸人名而通典纂類中所載五嶽四瀆名號及衣服一門間有與此書相出入者蓋傳寫異文不能畫一既未詳其孰是今亦並仍原本錄之不復竄改庶幾不失闕疑之義焉

謚法四卷內府藏本

宋蘇洵撰洵字明允眉山人官秘書省校書郎以霸州文安縣主簿修太常因革禮書成而卒事迹具宋史本傳自周公謚法以後歷代言謚者有劉

熙來與沈約賀琛王彥威蘇冕扈蒙之書然皆襍糅附益不爲典要至洵奉詔編定六家謚法乃取春秋廣謚及諸家之本删訂考證以成是書凡所取一百六十八謚三百十一條新改者二十三條新補者十七條别有七去八類於舊文所有者刊削甚多其間如堯舜禹湯桀紂乃古帝王之名並非謚號而沿襲前訛槩行載入亦不免疎失然較之諸家義例要爲嚴整後鄭樵通志謚畧大都因此書而增補之且稱其斷然有所去取善惡有一

定之論實前人所不及，茲其斟酌損益審定字義，皆確有根據，故爲禮家所宗。雖其中間收俗字，今或不能盡見諸施行，而歷代相傳之舊典，猶可以備參考焉。曾鞏作洵墓誌，載此書作三卷，而此本實四卷，殆後人所分析歟。

政和五禮新儀二百二十卷　兩淮馬裕家藏本

宋議禮局官知樞密院鄭居中等奉勅撰。徽宗御製序文題政和新元三月一日，蓋政和改元之年。錢曾讀書敏求記誤以新元爲心元，遂以爲不知

何解謬也前列局官隨時酌議科條及逐事御筆指揮次列御製冠禮葢當時頒此十卷爲格式故以冠諸篇次爲目錄六卷次爲序例二十四卷禮之綱也次爲吉禮一百一十一卷次爲賓禮二十一卷次爲軍禮八卷次爲嘉禮四十二卷升婚儀於冠儀前徽宗所定也次爲凶禮十四卷惟官民之制特詳焉是書頗爲朱子所不取自中興禮書既出遂格不行故流傳絶少今本第七十四卷第八十八卷至九十卷第一百八卷至一百十二卷

第一百二十八卷至一百三十七卷第二百卷皆有錄無書第七十五卷九十一卷九十二卷亦佚其半然北宋一代典章如開寶禮太常因革禮禮閣新儀今俱不傳中興禮書散見永樂大典中亦無完本惟是書僅存亦論掌故者所宜參考矣

紹熙州縣釋奠儀圖一卷　兩淮鹽政採進本

宋朱子撰考朱子年譜紹興二十五年乙亥官同安主簿以縣學釋奠舊例止以人吏行事求政和五禮新儀於縣無之乃取周禮儀禮唐開元禮紹

興祀令更相參考畫成禮儀器用衣服等圖訓釋
辨明纖微必備此釋奠禮之初稿也淳熙六年巳
亥差知南康軍奏請頒降禮書又請增修禮書事
未施行紹熙元年庚戌改知漳州復列上釋奠禮
儀數事且移書禮官乃得頒爲討究時淳熙所鏤
之板已不復存後乃得於老吏之家又以議論不
一越再歲始能定議而主其事者適從他官遂格
不下此釋奠禮之再修也紹熙五年甲寅除知潭
州會前太常博士詹元善還爲太常少卿始復取

往年所被勑命下之本郡吏文繁複幾不可讀且曰屬有大典禮未遑徧下諸州時朱子方召還奏事又適病目乃力疾鉤校刪剔猥襍定爲四條以附州案俾移學官是爲最後之定稿即此本也書首載淳熙六年禮部指揮一通尚書省指揮一通次紹熙五年牒潭州州學備准指揮一通皆具錄原文次州縣釋奠文宣王儀次禮器十九圖其所行儀節大抵採自杜氏通典及五禮新儀而折衷之後來二丁行事雖儀注少有損益而所據率本

是書惟所列兩廡從祀位次有呂祖謙張栻則其
事在理宗以後又有咸淳三年改定位次之文檢
勘宋史禮志載咸淳詔書其先儒名數及東西次
序與此書一一脗合與朱子益不相及葢後人隨
時附益又非其原本矣

大金集禮四十卷兩淮馬裕家藏本

不著撰人名氏亦不著成書年月據黃虞稷千頃
堂書目葢明昌六年禮部尚書張暐等所進今考
書中紀事斷至大定知爲章宗時書虞稷所載當

不誤也其書分類排纂具有條理自尊號冊謚以及祠祀朝會燕饗諸儀燦然悉備以金史諸志相校其藍本全出於此而志文援引舛漏失其本意者頗多若祭方丘儀是書有前祭二日太尉告廟之儀而金史遺落不載又金史云設饌幕於內壝東門之外道北南向考之此書則陳設饌幕乃有東門西門二處蓋壇上及神州東方南方之饌陳於東門外西方北方之饌陳於西門外金史獨載設於東門外者於禮爲舛如斯之類不一而足非

得此書無以知史志之疏謬也則數金源之掌故者此爲總滙矣惟第十卷載夏至日祭方丘儀而圜丘郊天儀獨闕考金史自天德以後竝祀南北郊大定明昌其制漸備編書者旣載北郊儀注不應反遺南郊葢傳寫脫佚非原書有所不備也

大金德運圖說一卷永樂大典本

金尚書省會官集議德運所存案牘之文也案金史本紀金初色尚白章宗泰和二年十一月更定德運爲土臘月辰詔告中外至宣宗貞祐二年正

月命有司復議本朝德運是書所載蓋即其事書前為尚書省判次為省劄列集議官二十二人其中獨上議狀者六人合具議狀者八人連署者四人其集議有名而無議狀者太子太傅張行簡太子太保富察烏葉（按富察烏葉原作蒲察畏也今改正）修撰富珠哩阿拉（按富珠哩阿拉原作孛朮魯阿拉今改正）費摩諾達登（按費摩諾達登原作裴滿按帶丁今改正）四人疑原書尚有所脫佚其所議言應為土德者四人言應為金德者十四人中如諫議大夫張行信力主金德之議而金史行信本傳稱

貞祐四年以參議官王澮言當爲火德詔問有司

行信謂當定爲土德而斥澮所言爲狂妄其立說

先後自相矛盾殊不可解又書中但有諸臣議狀

而尚書省臣無所可否考史載興定元年十二月

庚辰臘享太廟是終金之世仍從泰和所定土德

而未嘗重改疑是歲元兵深入宣宗南遷汴梁此

議遂罷故尚書省亦未經奏覆也五德之運不見

六經惟家語始有之而其書出於王肅僞撰不可

據爲典要後代泥於其說多傅會五行傳序之由

而牽合遷就附會支離亦終無一當仰蒙我

皇上折衷垂訓斥妄祛疑本宅中圖大之隆規破讖緯

休祥之謬說闡發明切立千古不易之定論是編

所議識見皆爲偏陋本不足錄然此事史文簡畧

不能具其始末存此一帙尚可以補掌故之遺並

恭錄

聖製弁諸簡首俾天下後世曉然知騶衍以下皆妄生

臆解用以祛曲說之惑焉

廟學典禮六卷永樂大典本

不著撰人名氏諸家書目皆不著錄核其所載始於元太宗丁酉而終於成宗大德間蓋元人所錄也其書雜鈔案牘排綴成編未經文士之修飾故詞多樸又原序原目散佚無考亦無從得其門類幸其年月先後皆有可稽尚可排比成帙謹釐析其文勒爲六卷雖繁複之失在所未免而一代廟學之制措置規畫梗概具存頗可與元史相參考如至元六年設舉學校官一條稱儒學提學司秩從六品而百官志作從五品各路儒學教授秩

八品而百官志作九品至元十九年郡縣學院官職員數一條稱總管府設教授二員學錄學正各二員散府設教授二員學錄學正各一員而百官志作總管府教授一員學正一員學錄一員散府上中州教授一員下州學正一員俱不相合蓋宋濂等修史之時據其末年之制而大德以前之舊典則未及詳考也又選舉志稱至元二十八年令江南諸路學及各縣學內設立小學選老成之士教之其他先儒過化之地名賢經行之所與好事

之家出錢聚贍學者並立爲書院是明言小學書院設於世祖之時而此書載所立小學書塾乃在大德四年以成宗時人記成宗時事不應訛異如是或至元時雖有此議實未及施行至成宗乃補定其規制而史未及詳歟元史一書自開局至告成僅閱八月其間潦草闕畧不一而足諸志尤不賅備留此一編猶足以見一朝養士之典固考古者所必稽矣其中有當日文書程式後人不能盡解以致傳寫訛脫者並詳核釐正無可考者則闕

之人名地名官名譯語對音尤多舛異今皆一一
核定俾不失其眞以糾向來流傳之誤焉

明集禮五十三卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明徐一夔梁寅劉于周於諒胡行簡劉宗弼董彝
蔡琛滕公瑛曾魯同奉敕撰考明典彙載洪武二
年八月詔儒臣修纂禮書三年九月書成名大明
集禮其書以吉凶軍賓嘉冠服車輅儀仗鹵簿字
學樂爲綱所列子目吉禮十四曰祀天曰祀地曰
宗廟曰社稷曰朝日曰夕月曰先農曰太歲風雲

雷雨師曰岳鎮海瀆天下山川城隍曰旂纛曰馬祖先牧社馬步曰祭厲曰祀典神曰三皇孔子嘉禮五曰朝會曰冊封曰冠禮曰婚曰鄉飲酒賓禮二曰朝貢曰遣使軍禮三曰親征曰遣將曰大射凶禮二曰弔賻曰喪儀又冠服車輅儀仗鹵簿字學各一樂三曰鐘律曰雅樂曰俗樂明史藝文志及昭代典則均作五十卷今書乃五十三卷考明典彙載嘉靖八年禮部尚書李時請刊大明集禮九年六月梓成禮部言是書舊無善錄故多殘缺

臣等以次詮補因爲傳註乞令史臣纂入以成全
書云云則所稱五十卷者或洪武原本而今所存
五十三卷乃嘉靖中刊本取諸臣傳注及所詮補
者纂入原書故多三卷耳如明禮志載洪武三年
圜丘從祀益以風雲雷雨而是書卷一總序曰國
朝圜丘從祀惟以大明夜明星辰太歳又所載圜
丘從祀壇位及牲幣尊爵均止及大明夜明星辰
太歳不及風雲雷雨是益祀風雲雷雨從祀圜丘
在十一月而是書成於九月故未及纂入實有明

據而卷一序神位版乃曰風伯之神雲師之神雷師之神雨師之神並赤質金字不應一卷之內自相矛盾若此則其為增入可知又明史禮志載洪武元年冬至祀昊天上帝儀注無先期告諸神祇及祖廟之文至洪武四年始刱此制而是書儀注則有之知亦嘉靖諸臣詮補纂入者矣序為世宗御製題為嘉靖九年六月壁日而世宗實錄載九年六月庚午刻大明集禮成上親製序文是月已未朔則庚午乃十二日與實錄小有異同疑十二

日進書暨日錄序記載者併書於進書日也

頖宮禮樂疏十卷　浙江巡撫採進本

明李之藻撰之藻字振之仁和人萬歴戊戌進士歴官至太僕寺少卿是編首列頖宮祀典次列儀注次列名物器數共成八卷第九卷爲啟聖祠及名宦鄉賢祠附以鄉飲酒禮第十卷附以鄉射禮其中如釋奠儀之散齋演樂滌牲諸禮及時祭儀注皆明會典及南雍志諸書所未載又迎神樂章諸謂明制本宋舊一成三成相沿不易其樂章諸譜

配以六律者惟塡工尺一字頗能得其源流蓋樂律自宋仁宗時始省去坐立二部及堂上堂下之分南宋諸儒又以舊樂加平減之制無高上高尺之律於是所用者惟中和韶樂明代實沿其制之藻所譜又註明時俗之一凡淸凡諸調與舊調相合者分毫不爽又於琴瑟操縵之法別成一譜其琴譜不越松風閣之舊規以數音譜出一字少用鉤剔蓋欲近於和緩以和韶樂瑟譜則以六律爲主行遲其聲以應節又與元熊朋來瑟譜之一聲

一字者迴殊蓋歷律皆根於數之藻嫻於算法世所行天學初函即其所刻故因數制律足自爲一家之學其末卷載鄉飲酒禮兼及鄉射禮者明初之制猶行射禮於頖宮迨其中葉此禮遂廢故明會典及南雍志諸書載之不詳之藻稽故証今考辨頗爲賅悉唯褒崇一門僅採史傳不及馬端臨學校考之備又儀器圖內犧尊諸制既不本於三禮圖又不以考古博古諸圖證其異同僅以時俗陳設者爲準未免稍畧然禮以時王所制爲定是

亦自有其義爲未可盡非也

明臣謚彙考二卷 浙江巡撫採進本

明鮑應鼇撰應鼇字山父歙縣人萬歷乙未進士官至禮部祠祭司郎中是書載明代文武諸臣贈謚與

欽定明史各傳俱相符合首載各謚釋義爲當時禮官體例而所列諸謚如某人謚某字皆分註當日定謚取義之文於下使覽者具知其所以然較他家所記獨有根據其前代諸臣如謝枋得之謚忠節

紀信文天祥之諡忠烈鄧文進之諡忠襄蘇緘之諡忠壯史或不載世所罕知亦頗賴此書以存卷末附萬歷三十一年至三十七年擬諡者二十九人又三十八年至四十年擬諡者四人皆二諡並列蓋神宗荒怠奏章率不批答莫知進止故兩存也最後列考誤一篇凡五十七人皆據官冊以正野史文集之訛其中多有無諡而冒稱諡某者亦有字相同異美惡頓殊者或詭詞假借或傳寫舛謬外人無從而知非應謚身爲禮官親檢故籍不

能一一釐正也其於一代易名之典可云精核矣

明謚紀彙編二十五卷 江蘇巡撫採進本

明郭良翰撰良翰有周禮古本訂註已著錄茲編輯有明一代謚法最為詳備首曰功令凡子目二曰會典事例曰近日事例次曰謚法無子目次曰尊謚凡子目九曰帝后曰皇妃謚六字曰皇妃謚四字曰皇妃謚二字曰東宮曰公主曰親王曰郡王曰王妃次曰臣謚凡子目九曰文臣曰武臣曰異流曰夫人淑人曰追贈前朝臣曰外夷曰近題

准謚諸文臣曰議論曰考誤其近題准謚一條即當代文臣所以不散入各類者蓋即純應龍書所載之二十九人不予不奪莫知所定者也其議論一門則雜採明人諸說如李東陽以有黨謚文正彭韶以孤立謚惠安之類持論頗公其考誤一門以閣籍正野史異同尤為可據亦考典故者所宜取證也

明宮史五卷內府藏本

舊本題蘆城赤隱呂毖校次毖始末未詳蓋明季

宦官也其書敘述當時宮殿樓臺服食宴樂及宮闈諸瑣事大抵冗碎猥鄙不足據爲典要至於內監職掌條內稱司禮監掌印秉筆秩尊視元輔權重視總憲云云尤爲悖妄蓋歷代奄寺之權惟明爲最重歷代奄寺之禍亦惟明爲最深二百餘年之中盜持魁柄濁亂朝綱卒至於宗社邱墟生靈塗炭實爲漢唐宋元所未有迨其末造久假不歸視威福自專如其固有遂肆無忌憚筆之於書故述其致亡之道雖亦多端要以寵任貂璫爲病本

之所在也然其人可誅其事乃足為炯鑑家語稱周明堂之四門有桀紂之象儀禮鄉射禮司射適堂西命弟子設豐陳祥道禮書稱舊圖刻人形謂豐國之君嗜酒亡國因狀之以為戒也漢書敘傳載乘輿幄座張畫屏風畫紂醉踞妲己作長夜之樂班伯亦以為沈湎焉豈非借彼前車示其覆轍俾後來以此思懼乎我

朝自

列聖以來

家法森嚴內豎不過供洒掃或違律令必正刑章不待於
遠引周官委權冢宰而
乾綱獨握
宮掖肅清已足垂法於萬世乃猶防微杜漸
慮遠思深
特命繕錄斯編登諸冊府著前代亂亡之所自以昭示
無窮伏考尚書有曰殷鑒不遠在夏后之世詩大
雅有曰儀鑒于殷亦越漢之高帝使陸賈作新語
亦曰著秦之所以失與我之所以得蓋時代彌近

資考鏡者彌切也

皇上於

內殿叢編檢逢是帙闢其謬而仍存之

聖人之所見者大矣謹恭錄

諭旨弁冕簡端仰見衡鑒

親操折衷衆論勒千古未有之鴻編皆義主勸懲言資

法戒非徒以雕華浮艷為藏弆之富也

幸魯盛典四十卷

國朝襲封衍聖公孔毓圻等撰進先是康熙二十三

年

聖祖仁皇帝臨幸闕里

親祀

孔廟行九拜之禮

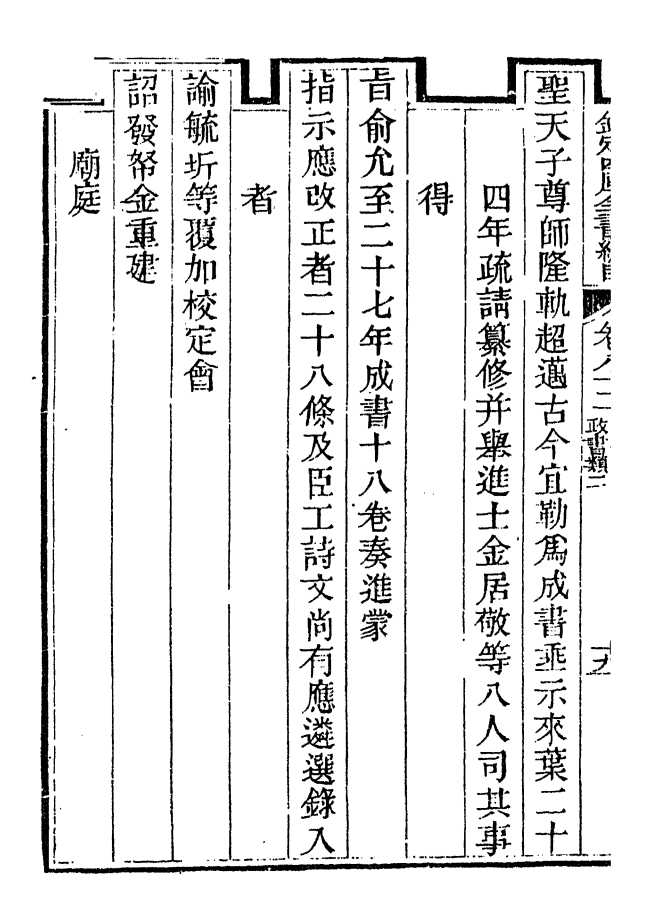
特命留曲柄繖於廟庭復

親製碑文遣官勒石於

孔廟大成門左周公孟子諸廟咸蒙

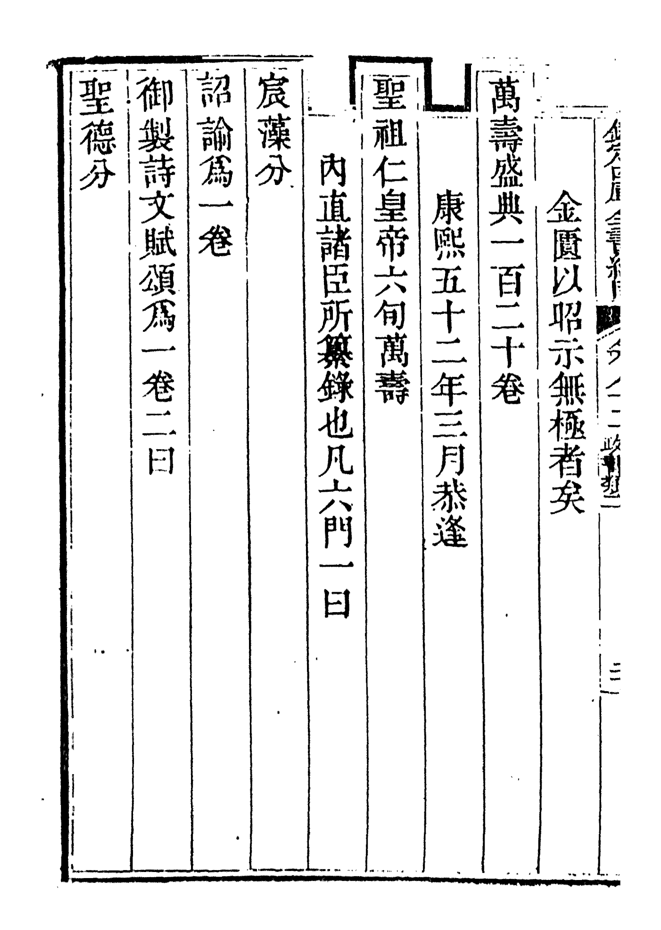
製文刊石並錄聖賢後裔給世官以奉祠祀鉅典矞皇薄

海忻舞毓圻以



聖天子尊師隆軌超邁古今宜勒爲成書垂示來葉二十
四年疏請纂修并舉進士金居敬等八人司其事
得
旨俞允至二十七年成書十八卷奏進嘗
指示應改正者二十八條及臣工詩文尚有應遴選錄入
者
諭毓圻等覆加校定會
詔發帑金重建
廟庭

御製奎章纂鐫樂石尊崇之典覩昔彌加毓圻等乃續事
編摩增輯完備凡修成事迹二十卷藝文二十卷
刊刻表
進即此本也洪惟我
聖祖仁皇帝統接羲軒心源洙泗褒崇
聖教典禮優隆爲亘古所未有非區區管闚蠡測所
可形容然文物典章毓圻等得諸見聞頗能臚具
伏讀是編
大聖人崇儒重道之至意猶可仰見其萬一是固宜藏諸



金匱以昭示無極者矣

萬壽盛典一百二十卷

康熙五十二年三月恭逢

聖祖仁皇帝六旬萬壽

內直諸臣所纂錄也凡六門一曰

宸藻分

詔諭爲一卷

御製詩文賦頌爲一卷二曰

聖德分

孝德

謙德

保泰

教化四目三曰典禮分朝賀鑾儀祭告頒詔養老大酺六

目四曰

恩賚分宗室外藩臣僚耆舊蠲賦開科賞兵恤刑八目五

曰慶祝則有圖有記以及名山祝釐諸臣朝貢之

儀備列焉六曰歌頌則內外祝

釐之詞雖不採錄焉仰惟我

聖祖仁皇帝德盛道隆福祚悠久其時臣民泳涵
醲化敷天率土普洽懽心衢歌巷舞之盛實爲從古所未
有而伏讀
詔諭每以萬姓安天下福爲兢兢是書之成非徒以紀
昇平之鉅典正可以俾萬世臣民仰見
至聖持盈保泰之盛心爲
景命延洪之大本也書中圖二卷於遐邇臣庶迎
鑾呼祝之儀纖悉具備亦自有圖繪以來所罕覯其稿本
初爲宋駿業所創後王原祁等重加修潤而成一

展卷而閶闔殷阜之象童叟歡躍之恍恍若目接而身遇之今悉依原本鉤摹故幅度視他卷稍贏焉

欽定大清通禮五十卷

乾隆元年奉

勅撰越二十一年告成首紀

朝

廟大典及

欽頒儀式其餘五禮之序悉準周官而體例則依仿儀

禮惟載貴賤之等差節目之先後而不及沿革惟載器物之名數陳設之方隅而不及形製葢沿革具於會典則例形製具於禮器圖式各有明文足資考證故不復述也考儀禮古經殘缺諸儒所說多自士禮上推於天子且古今異制後世斷不能行其一朝令典今有傳本者惟開元禮政和五禮新儀大金集禮明集禮大抵意求詳悉轉涉繁蕪以備掌故則有餘不能盡見諸施行也我

皇上聲律身度典制修明

特命酌定此編懸為令甲自

朝廷以逮於士庶鴻綱細目具有規程事求其合宜不拘泥於成迹法求其可守不務飾以浮文與前代禮書鋪陳掌故不切實用者迥殊記曰禮從宜又曰大禮必簡三代聖王納民軌物其本義不過如斯

賜名曰通禮信乎酌於古今而達於上下為億萬年治世之範矣

欽定皇朝禮器圖式二十八卷

乾隆二十四年奉

敕撰乾隆三十一年又

命廷臣重加校補勒爲此編凡分六類一曰祭器二曰儀器三曰冠服四曰樂器五曰鹵簿六曰武備每器皆列圖於右系說於左詳其廣狹長短圜徑之度金玉璣貝錙銖之質刻鏤繪畫組繡之制以及品數之多寡章采之等差無不纖悉條分一一臚載考禮圖世稱始鄭元而鄭志不載蓋傳其學者爲之也阮諶以後踵而作者凡五家推崇義滙合

為一而諸本盡佚然諸家追述古制大抵皆約畧
傳注之文揣摩形似多不免於失真是編所述則
皆
昭代典章事事得諸目驗故毫釐畢肖分刌無訛
聖世鴻規燦然明備其中儀器武備二類舊皆別自為
書今乃列之於禮器與古例稍殊然周代眂祲保
章馮相所職皆天象而隸於春官禮有五目軍禮
居三而所謂前朱雀而後元武左青龍而右白虎
招搖在上急繕其怒者戰陣之令乃載於曲禮蓋

禮者理也其義至大其所包者亦至廣故凡有制而不可越者皆謂之禮周官所述皆政典而兼得周禮之名蓋由於此今以儀器武備併歸禮器正三代之古義未可以不類疑也若夫酌古宜今之

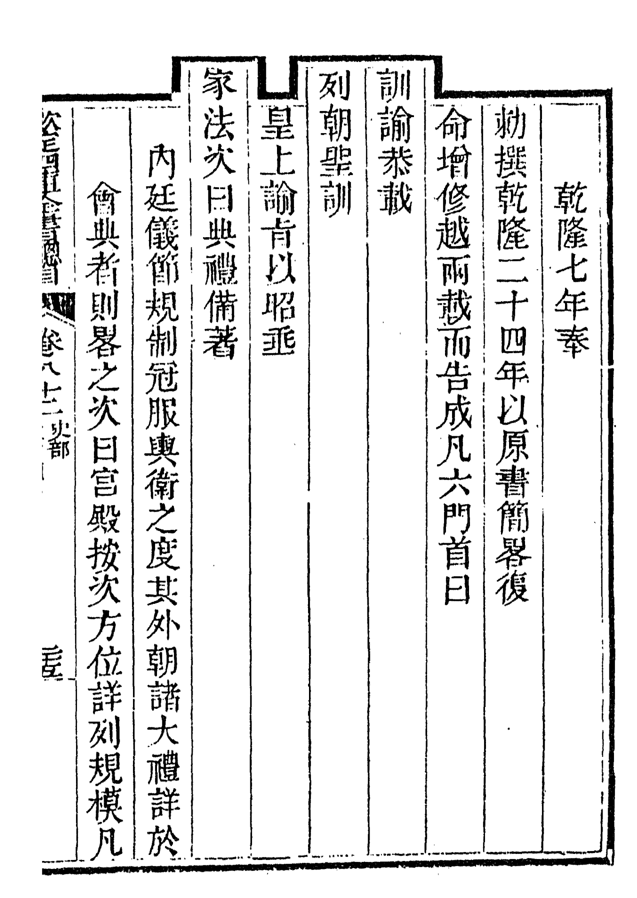
精意奉

天法

祖之鴻規具見

御製序文之中尤萬世臣民所宜遵道遵路者矣

國朝宮史三十六卷



乾隆七年奉
勅撰乾隆二十四年以原書簡畧復
命增修越兩載而告成凡六門首曰
訓諭恭載
列朝聖訓
皇上諭旨以昭垂
家法次曰典禮備著
內廷儀節規制冠服輿衛之度其外朝諸大禮詳於
會典者則畧之次曰宮殿按次方位詳列規模凡

御筆榜書楹帖及諸
題詠並一一恭錄次曰經費凡獻賚禮宴服食器用之
數纖悉必載次曰官制具載內臣員品及其職掌
與其功罪賞罰之等次曰書籍部分錄畧編目提
要皆窮理致治之作而梵文貝筴度藏淨域者不
與焉伏讀
諭旨申明編輯是書之意拳拳於立綱陳紀聽聽
明訓爲萬萬世遵循之本蓋修齊治平之道並具於斯矣

欽定滿洲祭神祭天典禮六卷

乾隆十二年奉

勅撰我

國家肇迹東土風淳俗厚於崇德報功之禮歷久不

渝凡所以昭格

天神時修祀典者著誠著愨具有舊儀迄今百有餘年精

禋致饗夙夜維虔惟是古制相沿皆由口授祝詞

儀注久而小有異同我

皇上道秉欽崇敬深明察慮年祀緜邈或漸遠其初乃

命王公大臣詳為考證以

國語

國書定著一編首爲祭儀二篇次爲彙記故事一篇次爲儀注祝詞贊詞四十一篇殿以器用數目一篇器用形式圖一篇每一卷成必

親加釐正至精至詳祈報之義對越之忱皆足以昭垂

萬世乾隆四十二年復

詔依文音釋譯爲此帙與

大清通禮相輔而行用彰

聖朝之令典末有大學士阿桂等恭跋具述致誠迓福

之義而於崇祀
諸神不知其緣起者引禮記舍菜先師鄭元注不著先師
名姓之例爲證於祝詞贊詞僅傳其聲者引漢樂
府鐸舞曲有音無義之例爲證並以傳信闕疑見
聖心之敬慎視漢儒議禮附會緯書宋儒議禮紛更錯
簡强不知以爲知者尤迥乎殊焉
南巡盛典一百二十卷
乾隆三十五年大學士管兩江總督高晉等恭撰
進欽惟我

皇上法
祖勤民歲巡方岳江浙東南都會民物蕃庶吏事殷繁
問俗省方尤廑
聖慮是以
六龍時御
清蹕屢經凡行慶施惠勸課耕桑崇節儉隆典祀養耆
年卹庶獄勵官方振文教飭武備者無不具舉而
海塘防築湖河疏濬之宜皆因地制宜
親臨指授永爲成法至於名區勝蹟

膺藻覯題則不獨黎庶蒙

恩而山川且望

幸焉晉等爰舉辛未以逮乙酉

鑾輿四幸之

鉅典門分部系彙爲是編復蒙

賜製序文

允付剞劂一展卷而我

皇上諮詢之切

誥誡之殷

惠澤之覃布如在瞻就間俾守土者有所遵循而服疇者有所感發非徒申歌頌備典章而已也書成於庚寅之冬故所載以乙酉為斷遡者
翠華六莅
典禮如初而東南士庶涵被
洪施延跂望
幸者視前彌篤臣等尤竊娛
隆儀登與續有排纂用快先睹之望焉
八旬萬壽盛典一百二十卷

乾隆五十四年正月大學士阿桂等奏請纂修五十七年十月告成洪惟我
皇上法天行健無逸永年久道化成治躋三五爲書契所未聞而
五世同堂
八旬延慶洪範所謂身其康强子孫其逢吉者亦千古
帝王所莫及是以協氣翔洽驩心溥浹四海臣民莫不踴躍鼓舞祝
1
嵩壽而歌純嘏雖

聖懷冲挹而敷天輻輳衆志難違
慶典之隆遂炳炳麟麟照映萬禩是編所載皆
聖壽七旬以後之事凡分八門首爲
宸章皆恭錄
御製紀年之作
文自古稀說以下
詩自庚子元旦以下俱按年編載若隨時紀事之作則
各從本類分載各門次爲
聖德分八子目曰

敬德曰

孝德曰

勤德曰

健德曰

仁德曰

文德曰

儉德曰

謙德次爲

聖功分五子目曰安南歸降曰緬甸歸順曰廓爾喀降

順曰附載平定臺灣曰附載平定肅州次爲盛事分子目十一曰慶得
皇元孫曰
五世同堂曰數世同居曰千叟宴曰
賜科第職銜曰壽民壽婦曰辟雝曰班禪入覲曰民數
穀數曰一産四男三男曰收成分數次爲典禮分
五子目曰慶祝曰朝會曰祭告曰鑾儀曰樂章次
爲
恩賚分六子目曰本年

恩詔曰本年錫賦曰本年
恩科曰本年
東巡曰
恩宴曰
賞賚次爲圖繪附以圖說次爲歌頌則臣工祝
釐之詞也昔成周盛時制詩緝頌歌景福稱茀祿者不
一而足然多虛擬之詞不能言言有據也茲編所
載事皆徵實蓋
德盛而後

化神

澤洽而後頌作

功成治定而後禮樂興氣淑年和而後嘉祥集其在詩

曰宜民宜人受祿于天保佑命之自天申之其在

書曰皇建其有極斂時五福用敷錫厥庶民惟時

厥庶民于汝極錫汝保極義均備於是焉洵與

聖祖仁皇帝萬壽盛典

祖武

孫謀後先焜燿並萬代之隆軌矣

歷代建元考十卷　兩江總督採進本

國朝鍾淵映撰淵映字廣漢秀水人自來紀元諸書多詳於正統惟

國初吳肅公改元考同及近時萬光泰紀元敘韻與淵映此書則併偽朝霸國以至草竊僭稱皆一一具載其例以年號相同者列前次以年號分韻排編次列歷朝帝王及僭國始末並外藩亦間及之秩然有序雖載籍浩博蒐採難周如蜀王衍宋太祖年號與輔公祏同裴甫有維平之僭成都為西

夏之稱凡斯之類不免間有缺漏未可云毫髮無遺然較之吳萬二家足稱賅洽矣

北郊配位議一卷浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著録康熙二十四年太常寺卿徐元珙疏奏現行祀典

北郊既改北向而三祖配位仍首東次西同於南郊請酌改所向奇齡時官檢討因撰是書其斥漢元始儀之誤謂孟春合祀天位在西地位在東皆因惑於曲禮席南向北向

以西方爲上之文其實曲禮據常坐言之若禮坐之席則儀禮射禮皆筵賔席於戶西東上自與曲禮異考鄉射禮文乃席賔南面東上賈公彥疏云言東上因主人在東故席端在東不得以曲禮席南向北向西方爲上解之奇齡本此以折元始儀實爲有據至於元始儀配位西向南上亦相承曲禮西向東向以南方爲上之文奇齡以後漢改從北上爲正其論甚確然考北上之義亦本儀禮大射儀曰大夫相繼而東若有東面者則北上燕禮

曰士既獻者立於東方西面北上此北上之輿於南上者今奇齡知南向東上之本於儀禮而獨未知西向北上之亦本於儀禮則未免知一而不知二奇齡又謂

北郊既改從北向則配位即統於所向地道尚右配位當以東爲上東乃北向之右也今考儀禮大射儀曰諸公阼階西北面東上燕禮曰卿大夫皆入門右北面東上則

北郊北向

配位以東爲上與儀禮北面東上義例全違奇齡徒以地

道尚右定之亦爲未審然全書考辨精核援引博

贍於宋明以來議禮之家要爲特出矣

廟制圖考一卷 浙江巡撫採進本

國朝萬斯同撰斯同字季野鄞縣人是書統會經史

折衷廟制謂廟不在雉門之外考工記左祖右社

據王宮居中而言是廟在寢東盡本蔡氏朱子易

祓之說又謂諸侯五廟太祖居中二昭居東二穆

居西平行平列盡本賈公彥之說又謂自虞夏商周天子皆立七廟惟周增文武二祧爲九廟盡本劉歆王舜諸家之說又謂大傳小記祭法中庸詩序國語論語所言禘皆據宗廟大祭非圜丘盡本王肅之說於是上溯秦漢下迄元明凡廟制沿革悉爲之圖以附於經圖之後而綴以說其用功頗勤其義例亦頗明晰視明季本之書較爲賅備其中所論則得失互陳如朱子謂羣昭皆列北牖下而南向羣穆皆列南牖下而北向斯同則謂禮室

中但有南牖無北牖朱子爲誤今考喪大記寢東首於北牖下注云病者恒居北牖或爲北墉是室有北牖明矣詩塞向墐戶經典釋文引韓詩云向北向窗也毛傳亦云向北出牖也孔疏云爲備寒不塞南窗故云北出牖則是室有南牖又有北牖明矣郊特牲云薄社北牖蓋但開北牖而塞其南非凡屋本無北牖而特爲薄社開之也荀子宥坐篇子貢觀於魯廟之北堂出而問孔子曰鄉者賜觀於太廟之北堂吾亦未旣輟還復瞻九蓋註云

北堂神主所在也九當爲北蓋音盡戸扇也然則北堂既有北闔何獨疑於北牖耶明堂位刮楹達向注云向牖屬謂夾戸窻也每室八窻爲四達然則太廟之制略似明堂四面且皆有牖又何獨於北牖而疑之耶凡此之類皆未深考者也至如朱子祭圖祖妣並列斯同謂宗廟吉祭一尸統二主無女尸何以知六廟之妣盡入太廟遂引曾子問五廟七廟無虛主惟祫祭爲無主即知妣主亦入太廟凡此之類則援證精確爲前人所未發矣雖

大旨宗王熙鄭固守一偶然通貫古今有條有理不可謂非通經之學也王士禎記斯同所著書目有廟制圖考四卷此本祇一卷殆傳抄者合併歟

右政書類典禮之屬二十四部一千五十一卷皆文淵閣著錄

案六官之政始於冢宰玆職官已各自爲類故不復及六官之序司徒先於宗伯今以春官所掌帝制朝章悉在焉取以託始尊王之義也

救荒活民書三卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

宋董煟撰煟字季興鄱陽人紹熙五年進士嘗知瑞安縣是書前有自序謂上卷考古以證今中卷條陳救荒之策下卷備述本朝名臣賢士之所議論施行可爲法戒者書中所序如以常平爲始自隋義倉爲始自唐太宗皆不能遠考本原然其載常平粟米之數固隋書所未及志也其宋代蠲免優恤之典載在宋史紀志及文獻通考續通鑑長編者此撮其大要不過得十之二三而當時利弊

言之頗悉實足補宋志之闕𨺚分亦宋之政令史
失載而此有焉他若減租貸種淳熙恤災令格皆
可爲史氏拾遺而宋代名臣救荒善政亦多堪與
本傳相參證猶古書中之有裨實用者也

熬波圖一卷（永樂大典本）

元陳椿撰椿天台人始末未詳此書乃元統中椿
爲下砂場鹽司因前提幹舊圖而補成者也自各
團竈座至起運散鹽爲圖四十有七圖各有說後
繫以詩凡晒灰打滷之方運薪試滷之細纖悉畢

其亦樓璹耕織圖曾之謹農器譜之流亞也序言
地有鹽氏唐氏為鹽場提幹又稱提幹諱守仁而
佚其姓考舊間舊志鹽氏實下砂望族如鹽起發
鹽震發鹽龍發鹽時學鹽時懋鹽時佐鹽先知輩
或為提舉或為鹽稅幾於世任鹽官其地有鹽家
港鹽家路鹽家園諸名皆其舊迹然擬是圖者不
知為誰至唐氏則舊志不載無可考見矣諸圖繪
畫頗工永樂大典所載已經傳摹尚存矩度惟原
缺五圖世無別本不可復補姚廣孝等編輯之時

雖校勘粗疎不應漏落至此蓋原本已佚脫也

錢通三十二卷 浙江巡撫採進本

明胡我琨撰我琨字自玉爵里未詳據書中所記時事年月是明末人也其書專論明代錢法而因及於古制首曰正朔一統次曰原曰制曰象曰用曰才曰行曰操曰節曰分曰異曰弊曰文曰問凡十三門每門之中各爲小目其載明制起洪永訖萬歷徵引各史紀志列傳以及古今說部文集援據頗爲賅洽於明代錢法沿革條分縷析言之尤

詳多明史食貨志及明會典明典彙諸書所未備其敘述古制如引桂海虞衡志記右江之銅引宋會典記利州諸監錢數亦足補唐宋各史所未詳他如錢象門之黃河錢投河國錢諸品又董逌洪遵李孝美顧烜各家舊譜所未載皆足以資考證中如劉仁恭丸土爲錢之類乃一時謬製亦倣圖其式未免稍雜然義取賅備不得不巨細兼收亦未可以叢脞譏也

捕蝗考一卷　編修程晉芳家藏本

國朝陳芳生撰芳生字漱六仁和人螽蝝之害春秋屢見於策書詩大田篇去其螟螣及其蟊賊無害我田稺田祖有神秉畀炎火毛鄭之說以炎火為盛陽謂田祖不受此害持之付與炎火使自銷亡並非實火是漢時尚未詳除蝗之制故訓詁家有是說也至唐姚崇作相遣使捕蝗引詩此語以為證朱子集傳亦從其說於是捕蝗之法始稍稍見於紀述芳生此書取史冊所載事蹟議論彙為一編首備蝗事宜十條次前代捕蝗法而明末徐光

啓奏疏最爲詳核則全錄其文附以陳龍正語及芳生自識二條大旨在先事則預爲消弭臨時則竭力翦除而責成於地方有司之實心經理條分縷析頗爲詳備雖卷帙寥寥然頗有裨於實用也

荒政叢書十卷山西巡撫採進本

國朝俞森編森號存齋錢塘人由貢生官至湖廣布政司參議是書成於康熙庚午輯古人救荒之法於宋取董煟於明取林希元屠隆周孔教鍾化民劉世教於

國朝耿魏禧凡七家之言又自作常平義倉社倉三
考溯其源使知其法復究其弊使知所戒成書五
卌其官河南僉事時所撰也末附鄭賽賑濟事宜
及捕蝗集要其官分守荆南道時所撰也救荒之
策前人言之已詳至積儲尤爲救荒之本森既取
昔人良規班班具列而於三考尤極詳晰登之梨
棗俾司牧者便於簡閱亦可云念切民瘼者矣
欽定康濟錄六卷
乾隆四年

御定初仁和監生陸曾禹作救飢譜吏科給事中倪國

璉爲檢擇精要釐爲四卷會

詔翰林科道輪奏經史講義國璉因恭錄進

呈

皇上嘉其有裨於實用

命内直諸臣刪潤其詞剞劂頒布因

賜今名其書凡分四門一曰前代救援之典所錄故實

上起唐虞下迄元明按朝代先後編次二曰先事

之政分子目六三曰臨事之政分子目二十四曰

事後之政分子目五又附錄者四事皆先引古事
後系論斷案金穰木飢天道恒然堯水湯旱暨朝
不免其挽回氣數則在於人事之修舉周禮荒政
十有二多主於省事以節財盡預備之道已散見
於各職故也我
皇上宵衣旰食軫念民依或歲星偶沴禾麥不登
賜蠲貸者動輒數十百萬
賜賑卹者亦動輒數十百萬卽遇貪墨敗度借撫災以
蝕

格者尚恐封疆大吏因噎廢餐杜侵冒之風或靳撫
綏之費
綸音宣諭至再至三含識之倫罔弗共喻
仁宏博濟實邁唐虞是以國璉是編特邀
睿賞臣等校錄之下仰見
勤求民瘼之心與
俯察邇言之意均迴軼千古也

右政書類邦計之屬六部五十三卷皆文淵閣著錄

案古者司徒兼教養後世則惟司錢穀度支

所掌條目浩繁然大抵邦計類也故今統以

邦計爲目不復一一區別

歷代兵制八卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

宋陳傅良撰傅良有春秋傳已著錄是書上溯成

周鄉遂之法及春秋秦漢唐以來歷代兵制之得

失於宋代言之尤詳如太祖躬定軍制親衞殿禁

戍守更迭京師府畿內外相維發兵轉餉捕盜之

制皆能撮舉其大旨其總論之中謂祖宗時兵雖

少而至精逮咸平後邊境之兵增至六十萬皇祐

初兵已一百四十一萬謂之兵而不知戰給漕輓服工役繕河防供寢廟養國馬者皆兵也疲老而坐食前世之兵未有猥多如今日者總戶口歲入之數而以百萬之兵計之無慮十戶而資一廂兵十萬而給一散卒其兵職衛士之給又浮費數倍何得而不大甕云云其言至爲深切蓋傅良當南宋之時目睹主弱兵驕之害故著爲是書追言致弊之本可謂切於時務者矣

補漢兵志一卷　浙江巡撫採進本

宋錢文子撰文子字文季樂清人紹興三年由上舍釋褐出身以吏部員外郎兼國史院編修官歷宗正少卿後退居白石山下自號白石山人宋初懲五代之弊收天下甲兵悉萃京師謂之禁軍輾轉增益至於八十餘萬而虛名冒濫實無可用之兵南渡以後倉皇補苴招聚彌多而冗費亦彌甚文子以漢承三代之後去古未遠猶有寓兵於農之意而班史無志因摭其本紀列傳及諸志之中載及兵制者裒而編之附以考證論斷以成此書

卷首有其門人陳元粹序述其作書之意甚詳蓋為宋事立議非為漢書補亡也宋爕尊跋稱其言近而指遠詞約而義該非低頭拱手高談性命之學者所能然兵農既分以後其勢不可復合必欲强復古制不約以軍律則兵不足恃必約以軍律則兵未練而農先擾故三代以下但可以屯種之法寓農於兵不能以井田之制寓兵於農文子所論所謂言之則成理而試之則不可行者即以宋事而論數十萬之衆久已仰食於官如一旦汰之

歸農勢不能竘惟有聚爲賊盜耳而以漸而損之
則兵未能遽化爲農農又未能遽化爲兵倉卒有
事何以禦之此又明知其弊而不能驟革者也以
所論切中宋制之弊而又可補漢志之闕故仍錄
之以備參考文獻通考載此書作補漢兵制與此
本不同然文子明言班書無兵志則作補兵志審
矣通考蓋傳寫訛也

馬政紀十二卷 浙江巡撫採進本

明楊時喬撰時喬有周易古今文全書已著錄是

書紀明一代馬政上起洪武元年下至萬歷二十三年分十有二門一曰戸馬二曰種馬三曰俵馬四曰寄養馬五曰折糧貢布鹽納贖職功等馬六曰兌馬七曰擠乳御用上陵出府并附給驛馬八曰庫藏九曰錫恤十曰政例十一曰草場十二曰各邊鎮行太僕寺苑馬寺茶馬司馬於因革損益各悉原委馬政莫詳於明亦莫弊於明時喬目擊其艱身親其事故雖裒集案牘之文而所言深中時病其條理悉具自序中序末自署前太僕寺卿

而明史本傳惟載嘗爲太僕寺丞是書時喬自刊
不應有誤疑史或誤書也
八旗通志初集二百五十卷
雍正五年
世宗憲皇帝勅撰乾隆四年告成
御製序文頒行凡八旗分志十七卷土田志五卷營建
志三卷兵職志八卷職官志十二卷學校志四卷
典禮志十五卷藝文志十卷封爵世表八卷世職
表二十四卷八旗大臣年表八卷宗人府年表一

卷內閣大臣年表二卷部院大臣年表二卷直省大臣年表五卷選舉表四卷宗室王公列傳十二卷名臣列傳六十卷勳臣傳十九卷忠烈傳十二卷循吏傳四卷儒林傳二卷孝義傳一卷烈女傳十二卷考天地自然之數皆立體於九而取用於八故圓而布九宮方而分九野皆以四正四隅拱乎中央聖人法天地以立制故井以公田居中而夫之數八兵以中權爲主而陣之數亦八世傳風后之經諸葛亮之圖獨孤及之記其法異世而同

軌我

國家肇迹震維寓兵於民與古制符

太祖高皇帝初建四旗後分爲八亦與古制符至於臂指之相維奇正之相應千變萬化倏忽若神則與陰陽往來乾坤闔闢同一至妙而不測非古制所能盡矣迨

世祖章皇帝定鼎燕京取五行相尅之用以藍旗屬水而居南黃旗屬土而居北白旗屬金而居東紅旗屬火而居西以環衛

紫垣百有餘年規模無改故此編以兵制爲經而一切法令典章職官人物條分而爲緯鴻綱細目體例詳明按籍披圖足以見

列聖開基貽謀遠大又以見生聚教養日熾日繁萬萬年磐石之業卜鞏固於無疆焉

右政書類軍政之屬四部二百七十一卷皆文淵閣著錄

案軍伍戰陣之事備於子部兵家此所錄者

養兵之制非用兵之制也故所取不過數家

唐律疏義三十卷兩淮鹽政採進本

唐太尉揚州都督趙國公長孫無忌等奉勑撰風俗通稱皐陶謨虞造律尚書大傳稱夏刑三千周刑二千五百是為言律之始後魏李悝著法經六篇一盜法二賊法三囚法四捕法五雜法六具法商鞅受之以相秦漢蕭何益戶興廄三篇為九篇叔孫通又益旁章十八篇張湯越宮律二十七篇趙禹朝律六篇合六十篇馬融鄭康成皆嘗為之

章句魏世删約漢律定增十九篇就故五篇合十八篇晉復增損為二十篇南北朝互有更改漸近繁密隋文帝開皇三年勑蘇威牛宏等更制新律除死罪以下千餘條定留五百條凡十二卷一名例二衛禁三職制四戸婚五廄庫六擅興七盜賊八鬬訟九詐偽十雜律十一捕亡十二斷獄史稱其刑網簡要疏而不失唐太宗詔房元齡等增損隋律降大辟為流者九十二流為徒者七十一而大旨多仍其舊高宗即位又命長孫無忌等偕律

學之士撰爲義疏行之即是書也論者謂唐律一準乎禮以爲出入得古今之平故宋世多採用之元時斷獄亦每引爲據明洪武初命儒臣同刑官進講唐律後命劉惟謙等詳定明律其篇目一準於唐至洪武二十二年刑部請編類須行始分吏戸禮兵刑工六律而以名例冠於篇首

本朝折衷往制垂憲萬年

欽定大清律例明簡公平實永爲協中弼教之盛軌臣等嘗伏讀而紬繹之凡唐律篇目今所沿用者有

名例職制賊盜詐偽雜犯捕亡斷獄諸門其唐律合而今分者如戶婚為戶役婚姻廄庫為倉庫廄牧鬬訟為鬬毆訴訟諸門其名稍異而實同者如衛禁為宮衛擅興為軍政諸門其分析類附者如關津留難諸條唐律入衛禁今析入關津乘輿服御物事應奏不奏驛使稽程以財行求諸條唐律俱入職制今分析入禮律之儀制吏律之公式兵律之郵驛刑律之受贓謀殺人諸條唐律入賊盜今析入人命毆罵祖父母父母諸條唐律並入鬬

訟今析爲兩條分入鬬毆罵詈又姦非市司平物價盜決隄防毀大祀丘壇食田園瓜果諸條唐律俱入雜律今分析入刑律之犯姦戶律之市壥田宅工律之河防禮律之祭祀蓋斟酌畫一權衡允當迨今日而集其大成而上稽歷代之制其節目備具足以沿波而討源者要以唐律爲最善故著之於錄以見監古立法之所自焉其書爲元泰定間江西儒學提舉柳贇所校刊每卷末附以江西行省檢校官王元亮釋文及纂例亦頗可以資參

訂也

大清律例四十七卷

乾隆五年奉

勅撰

御製序文頒行凡律目一卷諸圖一卷服制一卷名例律二卷吏律二卷戶律七卷禮律二卷兵律五卷刑律十五卷工律二卷總類七卷比引律條一卷前列凡例十則及順治初年以來奏議而恭錄

世祖章皇帝御製序一篇

聖祖仁皇帝諭旨一道
世宗憲皇帝御製序一篇
諭旨一道冠於卷首蓋我
朝律文自
定鼎之初即
詔刑部尚書吳達海等詳考明律參以
國制勒為成書頒布中外康熙九年大學士管刑部
尚書事對喀納等復奏
詔校正旋又

諭部臣於定律之外所有條例或刪或存詳爲考定隨時增攺刊附律後逮雍正元年大學士朱軾尚書查郎阿等奉

詔續成我

皇上御極之初即允尚書傅鼐之請簡命廷臣逐條考正以成是編纂入定例凡一千餘條而

皇心欽恤道取協中凡讞牘

奏陳皆辨析纖微衡量情法隨事

訓示務準其平以昭世輕世重之義又每數載而一修
各以新定之例分附於後在廷之臣恭聆
玉音或畧迹而原心或推見以至隱折以片言無不斟
酌於天理人情之至信
聖人留心庶獄爲千古帝王之所無而是編亦爲千古
之玉律金科矣
右政書類法令之屬二部七十七卷皆文淵閣著錄
案法令與法家其事相近而實不同法家者
私議其理法令者官著爲令者也刑爲盛世

所不能廢而亦盛世所不尚茲所錄者畧存

梗概而已不求備也

營造法式三十四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

宋通直郎試將作少監李誡奉勑撰初熙寧中勑

將作監官編修營造法式至元祐六年成書紹聖

四年以所修之本祗是料狀別無變造制度難以

行用命誡別加撰輯誡乃考究羣書並與人匠講

說分立類例以元符三年奏上之崇寧二年復請

用小字鏤版頒行誡所作總看詳中稱今編修海

行法式總釋總例共二卷制度十五卷功限十卷料例並工作等共三卷圖樣六卷目錄一卷總三十六卷計三百五十七篇內四十九篇係於經史等羣書中檢尋考究其三百八篇係自來工作相傳經久可用之法與諸作諳會工匠詳悉講究蓋其書所言雖止藝事而能考證經傳參會衆說以合於古者飭材庀事之義故陳振孫書錄解題以爲遠出喻皓木經之上攷陸友仁硯北雜志載誠所著尚有續山海經十卷古篆說文十卷續同姓

名錄二卷琵琶錄三卷馬經三卷六博經三卷則誠本博洽之士故所撰述具有條理惟友仁稱誠字明仲而書其名作誠字然范氏天一閣影抄宋本及宋史藝文志文獻通考俱作誠字疑友仁誤也此本前有誠所奏劄子及進書序各一篇其第三十一卷當爲木作制度圖樣上篇原本已佚而以看詳一卷錯入其中檢永樂大典內亦載有此書其所佚二十餘圖並在今據以補足而仍移看詳於卷首又看詳內稱書總三十六卷而今本制

度一門較原目少二卷僅三十四卷永樂大典所

載不分卷數無可參校而核其前後篇目又别無

脫漏疑爲後人所併省今亦姑仍其舊云

欽定武英殿聚珍板程式一卷

乾隆四十一年户部侍郎金簡恭撰進

呈初乾隆三十八年

詔纂修四庫全書復

命擇其繕本校正剞劂以嘉惠藝林金簡實司其事因

棗梨繁重乃

奏請以活字排印力省功多得

旨俞允併

錫以嘉名紀以

膺藻行之三載印本衣被於天下金簡因述其程式以爲此書考沈括夢溪筆談稱慶歷中有布衣畢昇始爲活板其法用膠泥刻字薄如錢脣每字爲一印火燒令堅先設一鐵板其上以松脂蠟和紙灰之類冒之欲印則以一鐵範置鐵板上乃密布字印滿鐵範爲一板持就火煬之藥稍鎔以一平板

按其面則字平如砥若止印二三本未為簡易若印數十百本則極為神速云云活字之法昉其權輿然泥字旣不精整又易破碎松脂諸物亦繁重周章故王楨農書所載活字之法易以木板其貯字之盤則設以轉輪較為徑捷而亦未詳備至陸深金臺紀聞所云鉛字之法則質柔易損更為費日損工矣是編參酌舊制而變通以新意首載諸臣奏議次載取材雕字之次第以及庋置排類之法凡為圖十有六為說十有九皆一一得諸試驗

故一一可見諸施行乃知前明無錫人以活字印太平御覽自隆慶元年至五年僅得十之一二者

案事見黄正色太平御覽序

由於不得其法此亦足見聖朝制器利用事事皆超前代也

右政書類考工之屬二部三十五卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷八十三

史部三十九

政書類存目一

杜氏通典詳節四十二卷浙江巡撫採進本

不知何人所編檢其板式猶宋時麻沙刻本所列引用諸儒姓氏止於呂祖謙陳傅良葉適三人皆注有文集見行字則南宋人所爲也於杜氏通典八門内汰其兵制一門於禮制門内又删去喪服之制故六朝諸儒議禮之文藉通典以傳者多不

見錄又其去取多不可解如通典卷一載後漢田制凡列荀悅崔寔仲長統三人之說而是書獨存荀悅蓋力求簡約而畧無義例者也

元典章前集六十卷附新集無卷數內府藏本

不著撰人名氏前集載世祖卽位至延祐七年英宗初政其綱凡十曰詔令曰聖政曰朝綱曰臺綱曰吏部曰戸部曰禮部曰兵部曰刑部曰工部其目凡三百七十有三每目之中又各分條格新集體例畧倣前集皆續載英宗至治元二年事不分

卷數似猶未竟之本也此書始末元史不載惟載
至治二年金帶御史李端言世祖以來所定制度
宜著爲令使吏不得爲姦治獄有所遵守英宗從
之書成名曰大元通制頒行天下凡二千五百三
十九條計其時代正與此書相同而二千五百三
十九條之數則與此書不相應卷首所載中書省
劄亦不相合蓋各爲一編非通制也考元史以八
月成書諸志皆潦草殊甚不足徵一代之法制而
元經世大典又久已散佚其散見永樂大典者頗

倒割裂不可重編遂使百年掌故無成書之可考此書於當年法令分門臚載採掇頗詳固宜存備一朝之故事然所載皆案牘之文兼雜方言俗語俘詞妨要者十之七八又體例督亂漫無端緒觀省劄中有置簿編寫之語知此乃吏胥鈔記之條格不足以資考證故初擬繕錄而終存其目焉

明祖訓一卷浙江巡撫採進本

明洪武二年命中書編次其目十有三一祖訓首章一持守一嚴祭祀一謹出入一慎國政一禮儀

一法律一內令一內官一職制一兵衛一營繕一
供用至六年五月書成太祖自爲序復命宋濂序
之此本佚濂序惟太祖之序載篇首序稱開導後
人立爲家法大書揭於西廡朝夕親覽以求至當
首尾六年凡七謄錄稿至今方定命翰林編輯成
書禮部刊印云云然則諸詞臣僅繕錄排纂而已
其文辭悉太祖御撰也其中多言親藩體制大抵
懲前代之失欲兼用封建郡縣以相牽制故親王
與方鎮各掌兵王不得與民事官吏亦不得預王

府事尤諄諄以姦臣壅蔽離間爲慮所以防之者甚至如云若大臣行姦不令王見天子私下傳致其罪而遇不幸者其長史司併護衛移文五軍都督府索取姦臣族滅其家又云如朝無正臣內有姦惡則親王訓兵待命或領正兵討平然則靖難之事肇發於此高煦宸濠遂接踵效尤是亦矯枉過直作法於涼之弊矣皇甫錄明記畧云祖訓所以教戒後世者甚備獨無委任閹人之禁世以爲恠或云本有此條因版在司禮監削去耳然永樂

大典所載亦與此本相同則似非後來删去錄所云云葢以意揣之也

明朝典彙二百卷　浙江巡撫採進本

明徐學聚撰學聚有歷朝璫鑑已著錄是書採錄明代典故自洪武訖隆慶分類編纂上自實錄下訖稗乘條分類萃凡二百門卷一至三十三卷爲朝政大端三十四卷以下則以六部分標記載頗爲繁富然分隸不無錯雜如明制六部與卿寺院監不相統攝此書則以宗人府都察院以下皆歸

入吏部又如廟號尊謚陵寢巡幸郊祀祈禱祠醮皆禮部職也校閱兵部職也耕籍莊田勳戚田土皆戸部職也此書則一切歸入朝政大端中於體例皆爲未協又採摭浩博而皆不著其出典亦未免無徵不信李燾續通鑑長編凡所引證必著書名不如是之莫知所本也

經世實用編二十八卷江蘇周厚堉家藏本

明馮應京撰應京有六家詩名物疏已著錄是編乃萬歷甲辰應京下詔獄時所成分乾元亨利貞

五集乾集十卷元集二卷亨集二卷利集四卷貞集九卷首載明太祖心法祖訓以迄取士任官重農經武禮樂射御書數而終之以諸儒語錄正學考大都惠祖訓爲律令而以歷朝沿革附之其用意不無可取至以乾元亨利貞分集取羑里演易之義則未免於僭矣

明典章無卷數　浙江巡撫採進本

不著撰人名氏輯太祖吳元年以後世宗嘉靖十五年以前朝廷制誥典制大抵從實錄抄出編次

殊無體例

會典抄畧　無卷數　內府藏本

不著編輯者名氏前有題詞稱會典一書卷逾二百鎰之價多携之艱重士有自操槧以至歷官不獲一睹者其在里巷齊民尤可知已但全書紀載雖夥其當訓行者槩有大畧因手抄畧節約十餘帙間附註通紀一二事以備參考云云是其書在陳建通紀之後矣

右政書類通制之屬七部三百三十一卷　內二部無卷數皆

附存目

別本漢舊儀二卷 兩江總督採進本

舊本題漢議郎東海衛宏敬仲撰宏所撰漢官舊儀已於永樂大典內錄出著錄語詳本條下此本書名與後漢書宏本傳合而四篇之數仍不合併與書錄解題三卷之數亦不相應其中多引胡廣語廣爲安帝時人宏爲議郎則在光武帝時先後相隔六十餘年不應宏書之內先有廣名又時時稱衛宏曰亦必非宏自著書之體其注中併引及

周禮註疏註出鄭康成疏出唐賈公彥宏益不得見之矣滋原書久佚後人從漢書註中摘錄而成觀其中竹宮去壇三里一句前後兩見則爲雜鈔致複無疑矣今宋代舊本猶存永樂大典中業已校錄刊刻重顯於世此後人裒集之本固可置而不論矣

貢舉叙畧一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋陳彭年撰載曹溶學海類編中實册府元龜貢舉一門之總序以彭年爲作序五人之一

遂題彭年之名然原本不言此序出彭年也

通祀輯畧三卷兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏載歴代崇祀孔廟禮儀起魯哀公迄宋咸淳三年疑爲元人作也凡三卷上卷分論號廟祀殿額坐像冕服封爵位序配享八門中卷分從祀鄉賢二門下卷分釋奠樂章曲阜廟辟學謁廟告遷奉安五門

明堂或問一卷左都御史張若溎家藏本

明世宗肅皇帝御撰嘉靖十七年致仕同知豐坊

疏請復古禮建明堂加興獻帝廟號稱宗以配上帝詔下禮部會議尚書嚴嵩等皆以明堂為應建而於稱宗配享二事則依違其辭戶部侍郎唐胄抗疏言宜以太宗配享帝怒下胄獄嵩乃再會廷臣議請以興獻帝稱宗配食帝以疏不言祔廟留中不下復設為臣下問答之詞作或問一篇大畧言文皇遠祖不應嚴父之義宜以父配稱宗雖無定說尊親崇上義所當行既稱宗則當祔廟豈有太廟中四親不具之禮是年九月遂尊興獻帝為

睿宗祔太廟又即元極寶殿為明堂大享上帝以睿宗配皆如帝指此本前有帝所自作小序後以配享詔書一通附之

正孔子祀典說一卷（左都御史張若淮家藏本）

明世宗肅皇帝御撰嘉靖九年大學士張璁請正先師祀典帝因言聖人尊天與尊親同今全用祀天儀非正禮謚號章服悉宜改正璁遂請改孔子稱先師不稱王用木主不用塑像籩豆用十樂用六佾配位宜削公侯伯之號止稱先賢先儒帝命

禮部集議編修徐階疏陳不可帝怒謫階官因親製此文宣付史館大畧謂孔子以魯僭王爲非寧肯自僭天子之禮尋以羣臣爭執者衆復降諭曉示命禮部與祀典說通行刊布於是其議遂定案明史禮志尚有帝所製正孔子祀典申記一篇此本所附勅諭中亦有朕著說記之語而書中有說無記疑爲傳寫者所脫也

存心錄上卷　浙江朱彝尊家曝書亭藏本

不著撰人名氏皆記明初壇廟祭祀之制而附以

次祥物異其前有序稱臣等承命作此錄以堅誠敬之心是奉勅所撰而其文多殘損不完考明史藝文志有吳沈等編集存心錄十八卷精誠錄三卷皆在故事類中吳沈者蘭溪人元國子博士師道子洪武時官東閣大學士嘗著辨言孔子封王之非禮後嘉靖中更定祀典實祖其說則其人嫻於說禮可知而此書內所載禮節皆洪武三年以前之事則藝文志所謂存心錄者即此書也惟此本止十卷與十八卷之數不合檢核書首有私印

一其文曰尙寶少卿袁氏忠徹印蓋猶明初舊本尙無脫佚又黃佐南廱志載嘉靖間存心錄板存者五十八面欠者三面所列亦止十卷與此本同是史志誤衍一八字也

日本東夷朝貢考一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明張廸撰廸字文海華亭人所輯日本朝貢事頗多缺畧如永樂二年封其國山爲壽安鎭國之山而遣使來貢等事悉佚不載書末全錄宋元二史外國列傳以足其卷似是識日本封貢時偶爲考

紀云

臨雍錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明費誾撰誾字廷言丹徒人成化己丑進士官至禮部侍郎宏治元年三月孝宗舉行臨雍釋奠禮誾特為祭酒因錄其禮儀奏議及官禮部乃編次成書付淮安知府徐鏞刻之至宏治九年林瀚兼祭酒事又刻於國子監其書全錄吏牘之文無一字之刪潤詞不雅馴不足以稱崇儒大典考郊外農談曰鳳翔之麟游有虎臣者慷慨有節氣成化

末貢入太學適閱萬歲山架棚以備登眺匝上疏極諫憲廟奇之祭酒費誾不知也懼其賈禍乃會六堂鳴鼓聲罪鋃鐺鎖之以待俄官校宣臣至左順門中官傳溫旨勞之曰爾言是也棚好拆卸矣命吏部予臣七品正官誾大慚云云則誾爲祭酒本不愜於公論其著作抑可知矣

大禮集議五卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明席書編書遂寧人宏治庚戌進士官至武英殿大學士謚文襄事蹟具明史本傳嘉靖初書爲南

京兵部侍郎大禮議起書揣知帝意方向張璁桂萼乃上疏力主其說帝大喜時汪俊代毛澄爲禮部尚書猶堅執澄議及俊以力爭建廟去位帝特旨用書代之此編即其爲禮部尚書時所編刻以進者也初侍讀學士方獻夫請刊大禮奏議二卷後吏部侍郎胡世寧復續增一卷至廟議已定書乃取原編芟爲奏議一卷會議一卷續議一卷復增廟議一卷末又附諸臣私議一卷私議者議而未奏者也然皆不外璁萼等附合時局之說耳

科塲條貫一卷 江蘇巡撫採進本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書紀洪武至嘉靖間科舉條式於前後損益之制臚列頗詳

保和冠服圖一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明張璁撰璁有諭對錄已著錄是書作於嘉靖七年在璁未更名以前故仍題原名先是世宗命璁製燕弁冠服爲燕居所御又製忠靜冠服以錫有位會光澤王請宗室冠服式命以燕弁爲準定爲此圖而勅璁爲之說前有諭旨及璁序其冠視王

九旒世子八旒郡王七旒服用青身青緣前後方龍補襯用深衣玉色帶用青表綠裏綠緣履用皂綠結白韈其鎮國將軍至奉國中尉左右長史至伴讀咸從忠靜冠服以品官之制服之其儀賓則不預焉名曰保和言各得其分則和也其冠圖爲前後左右四面服圖爲前後二面較三禮諸圖繪一面者爲詳可爲繪圖之式云

太廟勅議一卷　副都御史張若淮家藏本

明嘉靖中禮部頒行本也成祖既遷都北平而南

京太廟仍舊不廢至嘉靖十三年南京太廟災禮部尚書湛若水疏請重建世宗勅羣臣集議尚書夏言及大學士張孚敬等會疏稱國不當有二廟請以南京太廟香火歸併奉先殿其太廟故址仿古壇墠遺意高築墻垣令所司謹其啟閉帝從其議言因取所奉勅旨及會議題稿彙成此帙奏請刊行

改元考一卷　兩江總督採進本

明宗室朱當㴐撰前有自序載嘉靖壬午魯國當

溯識考明史諸王世表不載其名蓋魯荒王檀之
元孫而懷王當泚之從兄弟也此書專考歷代年
號起漢建元迄明嘉靖自正統以及僭偽偏安無
不具載然其中訛誤之處不一而足如十六國春
秋載蜀李雄以晉永興元年僭稱成都王改元建
興次年即帝位改元晏平國號大成乃華陽國志
偶誤大成爲大武而晉書載記遂删晏平及國號
四字直曰改元大武此書竟以大武與晏平並列
殊爲疎舛又後秦姚萇初稱秦王改元白雀三年

僭帝號又改建初建初七年萇卒子興立即改為皇初此書於白雀後誤增皇初而建初之號又誤移之姚興之下又西秦乞伏乾歸僭稱河南王改元太初後降於姚興尋又背之自稱秦王改元更始此書於太初之後更始之前誤增一宏始殊不知宏始乃姚興之年號非乾歸之年號也因乾歸降興時史冊用興年紀事而遂屬之乾歸鹵莽甚矣其他輾轉訛謬如於乞伏熾盤則脫永康之號而於慕容皝則多永壽之號大抵沿襲別本之訛

而失於稽考至於明太祖以下至世宗皆直書名
某而不避其諱當溯原本未必敢於如是或傳寫
者所追加歟

重輯祖陵紀畧二卷 浙江總督採進本

明宗室朱自新撰祖陵者明高帝祖熙祖陵也在
泗上初高帝未知熙祖葬所有朱貴者繪圖以獻
卽命貴充奉祀其八世孫邦翰因輯祖陵紀畧一
書述修繕祭祀之事嘉靖癸丑自新又重輯是編
自新邦翰孫也

諡法通考十八卷　浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明王圻撰。圻有東吳水利考，已著錄。圻著續文獻通考，於禮考之末增諡法一門，補馬端臨之缺。然於明代諡典猶未之及。此書所識，上考列朝，下至萬歷，自君后妃主王公卿相以逮百官，至於聖賢隱逸，旁及異端宦寺纂逆之黨，凡有諡者皆備書，以資考證。其卷首冠以總紀釋義二目，猶續通考之例，又所以自補其缺也。有趙可懷序，稱就續通考中抽出諡法一種，另梓。殆未詳閱其書歟。

太常總覽無卷數 兩淮馬裕家藏本

明金贇仁撰贇仁嘉靖初道士以齋醮有寵官太常寺少卿是書嘗經奏進於典禮分别圖註條理頗詳然大抵其時之黷祀也

明臣謚類抄一卷 內府藏本

明鄭汝璧撰汝璧有明帝后紀畧已著録是書專載明代臣僚之得謚者始自劉基終於李珍凡六百六十一人各以謚法區分門類而不叙年代末附蘇祿朝鮮浡泥日本諸國王凡得謚者咸編入

焉其不載親藩者則以帝后紀畧已附藩封一門故也汝璧此書與功臣封爵考乃其官禮部儀制司及吏部驗封司時所作皆有案牘可考故紀載較他家爲確云

明貢舉考九卷　浙江總督採進本

明張朝瑞編朝瑞有忠節錄已著錄是書專考明代科舉之制首爲場屋事例一卷於沿革之故言之頗詳附以貢舉紀畧不入卷數二卷以下則起洪武三年庚戌迄萬歷十七年己丑其目錄止於

萬歷癸未暨丙戌以後又以次而增也每科載會試考官試題及所刻程文之目殿試之榜首尾全錄會試之榜則惟錄前五人鄉試之榜則惟錄各省第一人其有名臣碩儒足傳於後者皆附注於制策之末名姓籍貫之異同亦附注焉其考據頗為詳核惟貢舉紀畧載狀元年老年少之類類乎說部於體例為未安第一卷事例之中雜引諸儒之論至於引桂有三種紅為狀元黃為榜眼白為探花以證鼎甲三人名所自起尤為蕪雜矣

謚苑二卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明朱睦㮮撰。睦㮮有易學識遺，已著錄。是編上卷輯古謚法十二家，曰史記謚法解，曰周書謚法，曰蔡邕獨斷謚法，曰蘇洵謚法，曰周公謚法，曰春秋謚法，曰廣謚法，曰沈約謚法，曰賀琛謚法，曰扈蒙謚法，曰鄭樵謚法，曰陳思謚法。其周公、春秋、廣謚、沈約、賀琛、扈蒙六家，因王圻續文獻通考之舊。餘六家則睦㮮增輯也。周亮工作書影，嘗疑漢蕭何謚曰文終，不知於謚法居何等。今考周公謚法，下

卷乃有終字亮工益考之未詳然其書最不可解
堯舜禹湯謂之謚此猶相傳有說帝皇王侯君公
亦列爲謚設帝當謚帝將曰帝帝王當謚王當曰
王王乎又設帝當謚王侯當曰王帝侯帝王侯當
謚帝當曰帝王帝侯乎此等宜有所辨正一槩因
其原文不足以爲考證王圻續文獻通考舛漏百
出其與古書不合者皆校刻之誤乃據之以註異
同尤爲失考唐會要亦有謚法篇漏而不收亦爲
疎略下卷列明代王侯以下至於守令之謚不及

鮑應鼇書之賅備又頗舛誤叅以諸書如徐溥諡文靖而曰文穆顧鼎臣諡文康而曰文簡喬宇諡莊簡而曰端簡馬昻諡恭襄而曰忠襄𨿅麟諡榮毅而曰文毅不一而足則亦不盡可據矣

王國典禮八卷（江蘇周厚堉家藏本）

明朱勤美撰勤美字伯榮開封人鎭國中尉睦㮮子爲周藩宗正以文學世其家是書採輯宗藩成憲勒爲一書分聖訓玉牒講讀冠禮婚禮爵秩冠服宫室儀仗祿米田地祀禮之國錫命慶祝入覲

奏事宴饗喪禮事例管理宗子獎勸懲戒秩官儀

衛兵衛倉庾支鹽諱禁凡三十類每類又各有子

目

孔廟禮樂考六卷 兩淮馬裕家藏本

明瞿九思撰九思有春秋以俟錄已著錄是書於

孔廟禮樂沿革同異考証頗詳勝他家抄撮舊文

有同簿籍者惟二卷以從祀諸弟子編為歌括殊

乖體例

歷代貢舉志一卷 編修程晉芳家藏本

明馮夢禎撰夢禎字開之秀水人萬歷丁丑進士官至國子監祭酒是書叙歷代貢舉之制如叙周官而於大司徒鄉老大宰內史選士之法不詳叙漢制而誤以董仲舒之舉賢良在建元之初魏晉以降中正九品之法盛行遼金元亦有進士科及薦舉制科載於各史志者甚悉夢禎一槩畧之未免過簡不足以資考證也

明典禮志二十卷浙江巡撫採進本

明郭正域撰正域有批點考工記已著錄是書其

官禮部尚書時所輯第一卷爲登極儀二卷爲朝
儀三卷爲宴享儀四卷爲尊號五卷至七卷爲册
封八卷爲冠禮九卷爲婚禮十卷爲喪禮十一卷
爲耕耤十二卷爲親蠶十三卷爲經筵日講諸儀
十四卷爲出閣讀書諸儀十五卷爲巡狩十六卷
爲監國十七卷爲儀仗十八卷爲冠服十九卷爲
宮室共子目一百二十有七二十卷爲雜典禮共
子目六十有六叙次亦尚明簡而體例頗叢脞朝
儀既自爲卷而外戚朝見入雜典禮中進實錄進

玉牒受降獻俘宣捷皆國之大事亦入雜典禮中至於郊祀宗廟乃闕而不載尤不喻其故也

學科考畧一卷編修程晉芳家藏本

明董其昌撰其昌字元宰華亭人萬歷己丑進士官至禮部尚書謚文敏事跡具明史文苑傳是書叙歷代立學之制兼叙孔廟封贈配享之始而貢舉之志兼及焉如叙太公廟起於唐而宋以後不載叙明經起於漢而唐宋明經之選亦不載殿試親策祇載漢唐及宋而遼金元悉不載殊為疎畧

此與馮夢禎歷代貢舉志俱載於學海類編中疑

亦抄撮割裂而成也

明謚考三十八卷山東巡撫採進本

明葉秉敬撰秉敬有字學已著錄是書採集有明

一代諸臣之謚創為冠額之法以上一字為冠下

一字為額復依四聲次第分列其例頗為杜撰而

所載之謚亦多舛誤如宋濂正德間追謚文憲而

作文惠又載陶琰鄭世威俱謚恭介而不及陳有

年有年得謚在萬歷二十六年書中載趙志皐謚

文懿在二十九年則不可謂非考据之疎矣末一卷所載屢世祖父子孫得謚者亦多所遺漏未為詳贍

鐖堂考故一卷浙江巡撫採進本

明張鼐撰鼐有吳淞甲乙倭變志已著錄此其官司業時所述明代國學典故兼及軼事大旨主於端師範抑倖進其言多切要中理惟所載國學官陳言國事一條於義未允師儒之官掌教化而已必以與聞朝政為美談是未考宋季三學之獘也

案黃佐南雍志入職官而此及辟雍紀事別入政書者佐所述者以太學官制職掌爲綱二書則但述故事也

謚法纂十卷 浙江汪啟淑家藏本

明孫能傳撰能傳字一之寧波人萬歷丙辰進士官至工部員外郎嘗與張萱同編內閣書目者此書詳考易名之制首功令次謚法次尊謚次臣謚而以議論終焉大抵據內閣冊籍抄錄成書

秦璽始末一卷 編修程晉芳家藏本

明沈德符撰德符字景倩一字虎臣秀水人萬歷戊午舉人元世祖至元三十一年有獻傳國璽者御史兗州楊桓考辨定爲秦物見於輟耕錄德符以爲不確因歷引宋李心傳之說及五代會要并晉史通鑑等書以證元所得之非秦璽然傳國一璽歷代傳聞紛如聚訟恭讀我

皇上御製

國朝傳寶記折衷定論大哉

王言允足垂訓億禩若德符之斷斷爭辨猶不揣其本

而齊其末耳

年號韻編一卷 浙江汪啟淑家藏本

明陳懋仁撰懋仁有泉南雜志已著錄是書仿表譜之法橫格分正統偏閏僭偽叛亂蠻夷五等直格下貫則同一年號年號前後之序則依韻部編次以便檢閱體例亦詳案其中凡前代年號有與明同者則削除不載如張重華方臘皆號永樂則以成祖故去之蓋不欲使僭亂之人與祖宗同號亦臣子之誼宜然不得訾以遺漏惟其所分之等

更始則立正統隋文乃居偏閏既已未安又道經有龍漢中皇之類羽流妄說不載可也列之僭僞亦覺不倫䄄鍾廣漢歷代建元考不及遠矣書成於天啟中而中有崇禎年號當爲刊板於崇禎故又隨時補入歟

明三元考十四卷　浙江汪啟淑家藏本

明張宏道張凝道同撰宏道字成儒凝道字明儒武進人其書專紀明代鄉會殿試之得元魁鼎甲者或非元魁而後至貴顯及一門科名極盛者亦

咸載焉始於洪武三年庚戌鄉試終於萬歷四十七年己未會試每科具詳京省主試官大致與張朝瑞書互相出入

萬古法程一卷 浙江巡撫採進本

明袁應兆撰應兆有大樂嘉成已著錄是書統載學宫從祀先賢先儒名氏位次而考證其是非如所辨複姓皆題一字之類自是下邑之謬不足以簡牘相爭其他所辨字書則舛陋頗甚若辨句井疆句字謂當作勾宋人避康王諱始改勾為句不

知說文句本從口廣韻註句從口不從厶具有明文也

辟雍紀事無卷數　兩淮馬裕家藏本

明盧上銘撰上銘字爾新東莞人崇禎中官南京國子監典簿是編敘述明代太學典故起洪武訖崇禎十年詳於南監而北監亦附見焉

學典三十卷　副都御史黃登賢家藏本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄是書所載皆歷代建學設官行禮講學科舉之事自虞訖明

分年編載惟前代僅居八卷而明代之事多至二十二卷如釋奠之禮凡各史志紀所載者皆未收入既載國子監學興廢創置而各朝學官之職學官之制又皆闕焉至泮宮習射及各經列於學官者如漢之石經唐之寫經石經後唐之鋟版卷中皆未言及而明代一切章疏事無關於學典者乃一槩濫入蓋門戶之見既深無往不用其標榜也

文廟從祀先賢先儒考一卷　編修程晉芳家藏本

國朝郎廷極撰廷極字紫衡鑲黃旗漢軍此本題曰

廣寧其原籍也官至江西總督是編歷考從祀先賢先儒名字之同異如辨顏幸之作辛而不知通典之作柳咸淳臨安志之作韋辨南宮适之作縚而不知一作絹一作括辨司馬耕之作犂耕而不知一作子耕未免考訂之疎唯所辨文翁之圖較家語多五人家語較文翁之圖多九人及正殿配享東西兩廡位數引據頗為典核

頖宮禮樂全書十六卷 兩淮馬裕家藏本

國朝張安茂撰安茂字蓼匪松江人順治丁亥進士

官至浙江提學僉事其事分學校褒崇廟制釋奠從祀祀禮釋詁祀樂樂律樂譜樂舞釋菜啟聖祠名宦鄉賢祠十四門大抵祖李之藻頖宮禮樂疏王煥如文廟禮樂書而少增損之

琉球入太學始末一卷 山東巡撫採進本

國朝王士禎撰士禎有古懽錄已著錄先是康熙二十三年翰林院檢討汪楫中書舍人林麟焻冊封琉球歸奏中山王尚貞請以陪臣子入國學

聖祖仁皇帝俯允所請士禎因紀其始末其中追敘明代

琉球入國學事於洪武二十五年祇紀中山而失載山南又二十六年中山復遣寨官子入國學永樂八年山南遣官生三人入國學俱未及載蓋沿舊本太學志之誤也其書已見士禎帶經堂集中此蓋初出别行之本

國朝謚法考一卷　山東巡撫採進本

國朝王士禎撰始於

國初下迄康熙三十四年大臣之

賜謚者咸錄焉凡親王十八人郡王十五人貝勒十二人

貝子十二人鎮國公十一人輔國公十六人鎮國將軍五人輔國將軍七人妃三人公主二人額駙二人藩王七人民公九人侯伯十四人大學士二十七人學士四人詹事一人尚書二十七人侍郎九人都御史三人八旗大臣一百六人總督十七人巡撫十七人殉難監司三人提督十一人總兵官八人前代君臣二十六人外藩一人

欽定嘉靖大禮議二卷 浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是書力斥楊

廷和之議而又不屑與張桂相雷同謂張桂皷廷和議爲正特不知根柢經傳凡爲辨二十四篇援据典確亦可備一說惟謂世宗既嗣武宗卽當以武宗爲父引公羊傳爲人後者爲之子作證然奇齡於所著春秋毛氏傳及曾子問講錄內論仲嬰齊卒一條則又力闢公羊之誣謂嬰齊不得以兄子家爲父父仲遂爲祖又於經說中力排汪琬誤信公羊傳爲人倫之禍而此辨忽主此說前後矛盾殆不可解又謂世宗並當爲所生持服三年則

雖當時張桂諸人猶未敢創爲此論奇齡乃忽發之考儀禮喪服經曰爲人後者爲其父母報傳曰何以期也不貳斬也何以不貳斬也特重於大宗者降其小宗也若世宗又爲所生斬是貳斬矣卽曰經文專爲宗子言之不知宗子之尊孰若天子言宗子則通於天子矣奇齡又謂經文明云爲人後者爲其父母報則於所生父母不改稱也既於父母不改稱卽不得改三年服制然儀禮雖不易父母之名而仍降在齊衰期服章內則終不得服

以父母之服矣奇齡所引不足自証適以自攻耳考通典徐邈答孔注曰史皇孫皇考之名特稱謂耳未足以明服之輕重其論可與喪服傳相發明奇齡乃取徐邈已廢之說改飾更張實乖典制其餘各條間有可采然不足救大本之乖謬也

制科雜錄一卷 浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰皆紀康熙己未召試博學鴻詞始末中多露才揚己之詞且有恩怨是非之語猶是前代門戶餘習不盡足據也

彚征錄一卷 兵部侍郎紀昀家藏本

不著撰人名氏記康熙十七年薦舉博學鴻詞名氏爵里及

御試中選人數次第謹案是年正月

聖祖仁皇帝諭吏部曰自古一代之興必有博學鴻儒振起文運闡發經史潤色詞章以備顧問著作之選朕萬幾餘暇游心文翰思得博洽之士用資典學我朝定鼎以來崇儒重道培養人材四海之廣豈無奇材碩彥學問淵通文藻瑰麗可以追蹤前喆者凡有學行兼優文

詞卓越之人不論已仕未仕令在京三品以上及科道官員在外督撫布按各舉所知朕將親試錄用其餘內外各官果有真知灼見在內開送吏部在外開報督撫代爲題薦務令虛公延訪期得真才以副朕求賢右文之意尋內外薦一百八十六人應

詔至京者一百四十三人十八年三月朔於

體仁閣

賜宴試璿璣玉衡賦省耕詩入選者一等二十人二等三十人皆授翰林入館纂修明史其餘現任者回任

候補者歸部未仕者回籍年老者

命吏部議給職銜文運昌明人才蔚起

熙朝鉅典誠萬古爲昭其間與選者承明著作各有

流傳即未與選者亦皆觀感奮興不懈而及於古

其所撰述今著錄於四庫者尚班班可考此編雖

案牘之文然觀其所載亦足以見棫樸菁莪之盛

也惟讀卷諸臣如杜臻李霨馮溥葉方靄俱不載

及年老

賜職諸人具有姓名亦未一臚列則記錄之疎耳

國學禮樂錄二十四卷 浙江巡撫採進本

國朝李周望謝履忠同撰周望字渭湄蔚州人康熙丁丑進士履忠字方山昆明人康熙癸未進士是編乃周望官祭酒履忠官司業時所輯自孔子世系及先賢先儒列傳列朝祀典禮樂圖譜并石鼓潘廸音訓而以祭酒司業題名終焉所列頗多疎漏如祀典中旣載晉泰始七年皇太子講經釋奠而元康三年之講經釋奠乃佚不錄樂器之載於諸經註疏及歷代史志者甚詳茲僅列史記漢書

寥寥數則至石鼓自唐以來辨論甚多如楊慎所
僞則字完於眞本周秦石刻釋音則補以圖方皆
各有考據是編槩不徵引而僅載音訓一篇亦未
免稍畧矣
紀元彙考三十五卷大學士程景伊家藏本
國朝黄琳撰琳有經學淵源錄已著錄是書取歷代
紀元之號自漢至明悉以朝代次第纂輯分正統
列國僭竊外夷四門凡史傳之外稗官野史有關
考訂者悉搜採補入其例以所紀之元爲綱以前

後所同者銓注於下採輯亦頗該洽然如後魏及遼金俱載入列國條下與西夏諸國相同殊屬比擬不倫又如紀遼太祖名爲耶律億考遼史及契丹國志並無此名又遼興宗之改元景福次年即改重熙亦無崇興之號頗不免於疎舛

聖門禮樂統二十四卷山東巡撫採進本

國朝張行言撰行言字躬先江浦人是書卷首爲綱領不入卷數一卷至五卷詳識歷代祀典六卷識孔子世家及宗子世表七卷至十五卷爲四配十

哲先賢先儒列傳十六卷爲從祀啟聖祠先賢先儒列傳十七卷爲改祀罷祀諸儒列傳十八卷至二十三卷爲樂經樂志樂器律呂譜圖二十四卷載孔子及四配林廟諸圖其裒輯極繁而徵引諸書仍不出尋常習見

學宮備考十卷 浙江巡撫採進本

國朝彭其位撰其位字裴君吳縣人是書前八卷自孔子以及從祀諸儒各爲之傳九卷則載歷代禮樂典制卷末附錄未從祀者申黨孺悲公孫尼子

公明子儀公明子宣樂正子春檀弓河間王德文翁孔氏孟皮凡十人所考禮樂典制頗多挂漏

四譯館考十卷 浙江鮑士恭家藏本

國朝江蘩撰蘩有奏議已著錄是書畧記外藩朝貢之日恭載

列祖勅諭及

賜予數物皆

實錄會典之所有其國俗土風則捃摭前代史傳爲之多不確實後系以集字詩二卷亦蘩所自作而以諸

國字譯之詩既無關於外藩所譯之字又不能該
諸國之字則亦戲筆而已不足以資掌故也

太常紀要十五卷 江西巡撫採進本

國朝江蘩撰是編乃蘩爲太常寺卿時以太常寺攷
及太常續攷所載止於明代因考核近制勒爲一
書分祀訓祀議祀例祀禮祀官祀賦六門其書成
於康熙壬午於時

皇清禮書尙未纂修故蘩有此著也

紀元要畧二卷補遺一卷 江蘇巡撫採進本

國朝陳景雲撰景雲有通鑑胡注舉正已著錄是書紀漢迄明帝王建元及歷年其子黃中又摭歷代僭偽之號附以外國爲補遺一卷景雲於分據諸朝各爲紀載彼此互註不分大書附書體例最公然皆史傳所習見取便檢閱而已

歷代帝系年號二十卷江西巡撫採進本

國朝劉宗魏撰宗魏字友韓號柚航贛州人乾隆戊辰進士官至監察御史是書以歷代帝系年號爲名乃兼及割據僭竊下至李自成張獻忠亦入記

載而所列割據僭竊又不能詳備體例頗為冗碎

右政書類典禮之屬四十八部三百五十七卷（内二部無卷數）皆附存目